

Rene Bochmann

**Einsatz didaktischer Methoden,
Interaktionsverhalten und Wirksamkeit
pädagogisch-psychologischer Beratungen von
Lehrenden an „deutschen Hochschulen**

*** F. J.

**Eine experimentelle Studie mit Messungen der Lehrqualität
durch Fragebögen, Verhaltensanalysen und studentischen
Veranstaltungsbesuch**

TECHNISCHE UNIVERSITÄT
CHEMNITZ

**Universitätsverlag Chemnitz
2018**

TECHNISCHE UNIVERSITÄT
CHEMNITZ

**Einsatz didaktischer Methoden, Interaktionsverhalten und
Wirksamkeit pädagogisch-psychologischer Beratungen von
Lehrenden an deutschen Hochschulen:**

Eine experimentelle Studie mit Messungen der Lehrqualität durch
Fragebögen, Verhaltensanalysen und studentischen Veranstaltungsbesuch

Dissertation

zur Erlangung des akademischen Grades
Doctor rerum naturalium (Dr. rer. nat.)

vorgelegt an der
Fakultät für Human - und Sozialwissenschaften
der Technischen Universität Chemnitz

von

Herrn M. Sc. (Psych.) Rene Bochmann
Geboren am 02.04.1987 in Schlema

Eingereicht am: 31.05.2018
Verteidigt am: 16.08.2018

Gutachter Prof. Dr. Heiner Rindermann
Prof. Dr. Siegfried Gauggel

Inhaltsverzeichnis

| | |
|---|-----------|
| Danksagung | 13 |
| Einleitung | 17 |
| Studie 1: Absentismus und Studentisches Verhalten in Vorlesungen | 23 |
| 1.1 Einleitung | 23 |
| 1.1.1 Die Lehrform Vorlesung | 24 |
| 1.1.2 Studentischer Absentismus | 26 |
| 1.1.3 Lehrqualität | 34 |
| 1.1.4 Beeinflussende Person- und Situationsfaktoren | 36 |
| 1.1.5 Fazit | 44 |
| 1.2 Methode | 46 |
| 1.2.1 Untersuchungsmaterial | 46 |
| 1.2.2 Fragebogenkonstruktion und Operationalisierung | 47 |
| 1.2.3 Untersuchungsdurchführung | 51 |
| 1.2.4 Statistische Auswertung | 52 |
| 1.3 Ergebnisse | 53 |
| 1.3.1 Stichprobe | 53 |
| 1.3.2 Prüfling der Hypothesen | 57 |
| 1.3.3 Kritik und Wünsche der Studierenden in Bezug auf Vorlesungen | 71 |
| 1.3.4 Weitere Ergebnisse | 78 |
| 1.4 Diskussion | 80 |
| 1.4.1 Interpretation der Ergebnisse | 80 |

| | |
|---|------------|
| 1.4.2 Reflexion der Arbeit | 87 |
| 1.4.3 Generalisierung der Ergebnisse | 90 |
| 1.4.4 Implikation zur Förderung der Anwesenheit | 90 |
| 1.4.5 Ausblick | 95 |
| 1.4.6 Publikationen | 96 |
| 1.5 Literaturangaben zu Studie 1 | 97 |
| Studie 2: Einsatz didaktischer Methoden an deutschen Hochschulen | 107 |
| 2.1 Einleitung | 107 |
| 2.1.1 Didaktische Methoden | 109 |
| 2.1.2 Inhalts- und lernorientierter Lehransatz | 113 |
| 2.1.3 Kompetenzen | 117 |
| 2.1.4 Ziele der vorliegenden Arbeit | 119 |
| 2.2 Methode | 121 |
| 2.2.1 Untersuchungsmaterial | 121 |
| 2.2.2 Fragebogenkonstruktion und Operationalisierung | 121 |
| 2.2.3 Weiterführende Fragen | 125 |
| 2.2.4 Untersuchungsdurchführung | 126 |
| 2.2.5 Datenanalyse | 128 |
| 2.3 Ergebnis | 129 |
| 2.3.1 Stichprobe | 129 |
| 2.3.2 Prüfung der Hypothesen | 130 |
| 2.3.3 Unterhaltsamkeit | 144 |
| 2.3.4 Kennzeichen guter Vorlesungen | 146 |

| | |
|--|------------|
| 2.3.5 Kennzeichen schlechter Vorlesungen | 150 |
| 2.4 Diskussion | 156 |
| 2.4.1 Interpretation der Ergebnisse | 156 |
| 2.4.2 Reflexion der Arbeit | 162 |
| 2.4.3 Generalisierung der Ergebnisse | 165 |
| 2.4.4 Ausblick | 166 |
| 2.4.5 Publikationen | 169 |
| 2.4.6 Würdigung | 169 |
| 2.5 Literaturangaben zu Studie 2 | 171 |
| | |
| Studie 3: Wirksamkeit pädagogisch-psychologischer Beratungsansätze zur Verbesserung der Lehrqualität an Hochschulen | 181 |
| 3.1 Einleitung | 181 |
| 3.1.1 Beratungen | 183 |
| 3.1.2 Sozio-kognitive Konflikte | 187 |
| 3.1.3 Messung der Wirksamkeit von Beratungsansätzen | 192 |
| 3.1.4 Einschätzung der Lehrqualität durch Dritte | 193 |
| 3.1.5 Lehransatz und Lehrqualität | 195 |
| 3.1.6 Fazit | 198 |
| 3.2 Methode | 200 |
| 3.2.1 Untersuchungsdurchführung | 200 |
| 3.2.2 Untersuchungsmaterial | 217 |
| 3.2.3 Prüfung der Erhebungsdaten | 226 |
| 3.2.4 Auswahl und Begründung des Auswertungsverfahrens | 227 |

| | |
|---|------------|
| 3.3 Ergebnisse | 232 |
| 3.3.1 Stichprobenbeschreibung | 233 |
| 3.3.2 Prüfung der Hypothesen | 240 |
| 3.4 Diskussion | 271 |
| 3.4.1 Interpretation der Ergebnisse | 271 |
| 3.4.2 Reflexion der Ergebnisse | 276 |
| 3.4.3 Generalisierung der Ergebnisse | 282 |
| 3.4.4 Reflexion der Arbeit | 284 |
| 3.4.5 Ausblick | 291 |
| 3.5 Literaturangaben zu Studie 3 | 297 |
| Studie 4: Verhalten von Studierenden und Dozierenden in Vorlesungen und deren Interaktion – eine videoanalytische Auswertung | 305 |
| 4.1 Einleitung | 305 |
| 4.1.1 Interaktion zwischen Lehrenden und Lernenden | 307 |
| 4.1.2 Einfluss der Studierenden | 308 |
| 4.1.3 Bewertung von Lehre | 312 |
| 4.1.4 Einfluss der Dozierenden | 313 |
| 4.1.5 Beziehung zwischen Dozierenden und Studierenden | 316 |
| 4.2 Methode | 319 |
| 4.2.1 Untersuchungsdurchführung | 319 |
| 4.2.2 Untersuchungsmaterial | 321 |
| 4.3 Ergebnisse | 326 |
| 4.3.1 Stichprobe | 326 |
| 4.3.2 Prüfung der Hypothesen | 328 |

| | |
|--------------------------------------|-----|
| 4.4 Diskussion | 332 |
| 4.4.1 Interpretation der Ergebnisse | 332 |
| 4.4.2 Generalisierung der Ergebnisse | 335 |
| 4.4.3 Reflexion der Arbeit | 336 |
| 4.4.4 Ausblick | 341 |
| 4.4.5 Würdigung | 342 |
| 4.5 Literaturangaben zu Studie 4 | 343 |
| 5 Abschließende Diskussion und Fazit | 355 |
| 5.1 Hypothesen | 355 |
| 5.2 Implikationen | 361 |
| 5.3 Ausblick | 362 |
| 6 Anhangsverzeichnis | 365 |